

# UNA PLANTA NUEVA DE LA SIERRA DE SEGURA (ESPAÑA), *SUCCISELLA ANDREAE-MOLINAE*, SP. NOV. (DIPSACACEAE)

por

ADRIÁN ESCUDERO & SANTIAGO PAJARÓN\*

## Resumen

ESCUDERO, A. & S. PAJARÓN (1994). Una planta nueva de la Sierra de Segura (España), *Succisella andreae-molinae*, sp. nov. (Dipsacaceae). *Anales Jard. Bot. Madrid* 51(2): 249-254.

Se describe una nueva especie del género *Succisella*: *S. andreae-molinae* Pajarón & Escudero, conocida de las cabeceras de los ríos Madera y Segura, Sierra de Segura (Jaén, España). Se discuten y comentan sus relaciones y diferencias con el resto de representantes del género, especialmente con los peninsulares, así como su ecología.

Palabras clave: *Dipsacaceae*, *Succisella*, taxonomía, España.

## Abstract

ESCUDERO, A. & S. PAJARÓN (1994). A new species of the Sierra de Segura (Spain), *Succisella andreae-molinae*, sp. nov. (Dipsacaceae). *Anales Jard. Bot. Madrid* 51(2): 249-254 (in Spanish).

A new species of *Succisella*: *S. andreae-molinae* Pajarón & Escudero, known from the headwaters of river Madera and river Segura valleys, Sierra de Segura (Jaén province, Spain) is described. The relations and differences with the other species of the genus, specially the Iberian ones, are discussed, and also its ecology.

Key words: *Dipsacaceae*, *Succisella*, taxonomy, Spain.

## INTRODUCCIÓN

El género *Succisella* presenta dos especies conocidas en la Península Ibérica. *S. carvalhoana* (Mariz) Baksay, de distribución originalmente portuguesa (MARIZ, 1890; PEREIRA, 1913), se ha comprobado recientemente que crece con profusión en ciertos pastizales húmedos de las provincias salmantina, zamorana y norte de la de Cáceres (SÁNCHEZ, 1980; GIRÁLDEZ, 1986; AMICH, 1988). La segunda, *S. microcephala* (Willk.) G. Beck, es un microendemismo de distribución exclusivamente luso-extremadurensis, con alguna irradiación gredense (WILLKOMM, 1852). La inde-

pendencia de ambas especies, reconocidas por el monógrafo del género (BAKSAY, 1955), ha sido vagamente cuestionada por SÁNCHEZ (1980), dado que la alopatria de ambos táxones prácticamente desaparece después de encontrar las poblaciones más orientales de *S. carvalhoana*, y que se puede encontrar algún individuo con características morfológicas intermedias. En cualquier caso, dicho autor mantiene ambas especies y presenta una clave para ayudar a su identificación.

La primera y única referencia a este género en el macizo de Segura se debe a FERNÁNDEZ-GALIANO & HEYWOOD (1960: 166), basada en una recolección realizada en el barranco del

\* Departamento de Biología Vegetal I (Botánica), Facultad de Biología, Universidad Complutense de Madrid. E-28040 Madrid.

río Madera (Jaén), en septiembre de 1954, por el primero de ellos (MA 173390). Estos autores la identificaron como *Succisa microcephala* debido, probablemente, al carácter glabro del tallo y a sus hojas caulinares enteras. Aunque esta referencia ha sido considerada por la práctica totalidad de autores que han trabajado en la zona (SORIANO, 1987; PAJARÓN, 1988; VALLE & *al.*, 1989), no habían vuelto a recolectarse materiales adscribibles a este género. FERNÁNDEZ ARAGÓN & FERNÁNDEZ LÓPEZ (1988) señalan además un pliego de Fernández Galiano del río Segura (MAF 19682) que no hemos podido encontrar en dicho herbario. La identificación de Fernández Galiano & Heywood suponía una disyunción difícil de sostener desde el punto de vista corológico, ya que saltaba desde sus localidades originales luso-extremadurenses y carpetano-ibérico-leonesas (WILLKOMM &

LANGE, 1870: 23; RIVAS MATEOS, 1931: 243) a estas béticas (fig. 1). Desde el punto de vista ecológico tampoco estaba exenta de problemas, ya que las poblaciones extremeñas crecen sobre substratos ácidos y secos, mientras que las segureñas lo hacen sobre suelos de naturaleza calcárea y húmeda.

## RESULTADOS

Con estas premisas, tras encontrar nuevo material y después de estudiar los ejemplares de los herbarios, MACB, MA, MAF y COI, proponemos una nueva especie:

***Succisella andreae-molinae* Pajarón & Escudero, sp. nov.**

*Planta rhizomatosa; caulibus laevibus atque praeter in summitate glabris; foliis basa-*

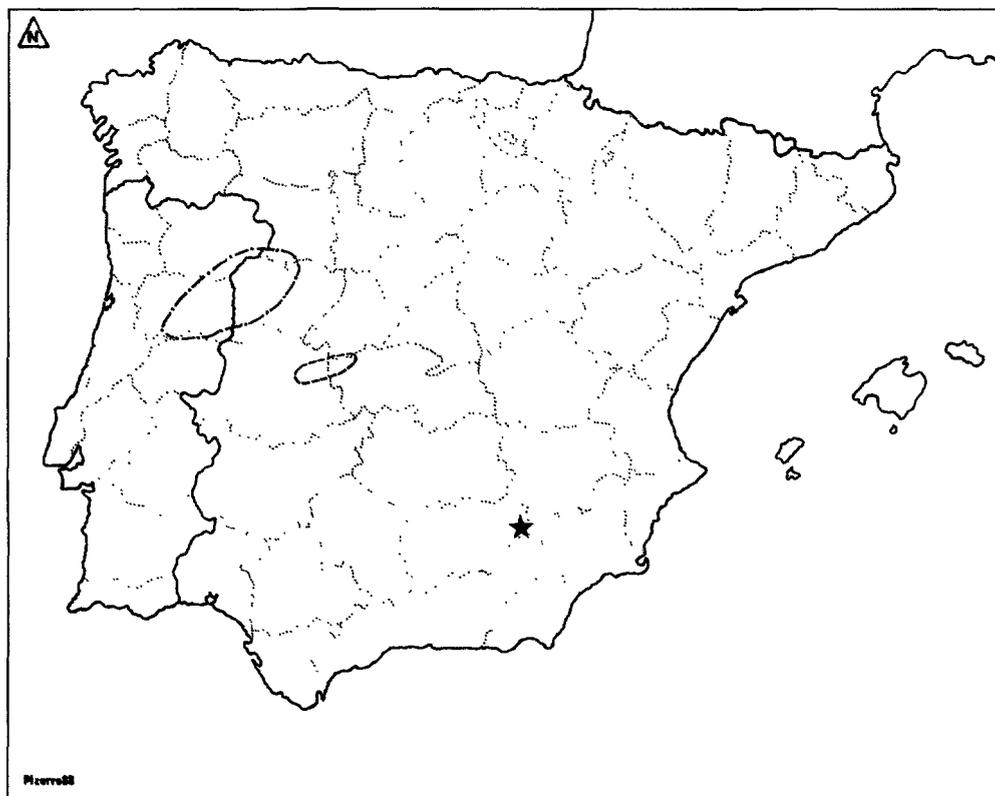


Fig. 1.—Mapa de distribución de las especies de *Succisella* en la Península Ibérica: ···· *S. carvalhoana*; - - - *S. microcephala*; ★ *S. andreae-molinae*.

*libus obovato-spathulatis, margine integris atque ciliatis, ciliis unicellularibus atque nonnumquam 3 mm longis; nerviis plerumque similaribus ciliis praeditis; foliis autem caulinaribus lineari-lanceolatis, margine integris et plerumque glabris; fructibus fusiformibus pilisque brevibus atque sparsis praeditis; coronis regularibus, 2-3 mm latis, persistentibus. Species botanico amicissimo Andrés Molina (1956-1991) ex animo dicata.*

*Holotypus.* JAÉN: Hornos, cerca del cortijo de la Fuente del Charco, 30SWH32, 1450 m, 27-VIII-1992, Pajarón, MACB 50000.

*Isotypus.* Ibídem, MA, MACB 46885.

*Paratypus.* Ibídem, 24-X-1992, Pajarón, MACB 46886.

Hemicriptófito rizomatoso. Rizoma horizontal de color marrón oscuro con numerosas raíces de más de 1 mm de grosor y numerosos estolones. Tallos de hasta 55 cm, sin ramificar hasta la inflorescencia, con entrenudos muy largos y glabros hasta la proximidad de los capítulos, donde se recubre de pelos adpresos (< 0,5 mm) y retorcidos, aumentando su densidad al alcanzar los capítulos. Hojas de las rosetas basales obovado-espátuladas, de 30-50 × 8-12 mm, y cuya lámina propiamente dicha no supera los 2/3 de la longitud total de la hoja; el borde es entero y ciliado, con pelos de 1,5-3 mm, entre los que a veces se intercalan otros mucho más cortos; sobre los nervios también se disponen pelos de similares características aunque de forma dispersa y no ordenada, sobre todo en la superficie abaxial. Hojas caulinares opuestas, linear-lanceoladas, de borde entero, generalmente glabras, aunque en los ejemplares más jóvenes todavía persisten pelos como los de las hojas basales. Las hojas anteriores a las que sostienen la inflorescencia son de 12,5-30 × 1,5-2,5 mm, observándose una fuerte correlación con el tamaño total de la planta; el par inmediatamente anterior es de 20-52 × 2,2-5 mm (fig. 2). Capítulos de (8)10-12 mm de diámetro, que forman inflorescencias siempre cerradas; rara vez solitarios. Brácteas externas del involucro —las más grandes— ovado-acuminadas, con el ápice frecuentemente teñido de rojo, de 2,7-5,2 × 1,4-2 mm. Brácteas del receptáculo

romboidales, de ancha base, con nerviación muy poco marcada y ápice bordeado de cilios cortos, de 1,4-2,2 × 1,2-1,4 mm. Sépalos unidos formando una corona de 2-3 mm. Corola de 2,5-4 mm de longitud, con 4 lóbulos de 1-1,2 mm, toda ella cubierta de pelos dispersos. Frutos (fig. 3) fusiformes, de 3,3-3,6 × 1,4-1,8 mm. Involucelo con 7-8 costillas muy prominentes, cubierto de forma dispersa por pelos cortos siempre dirigidos hacia arriba, salvo en los surcos, que son glabros. Corona persistente.

#### DISCUSIÓN

Los caracteres taxonómicamente relevantes han sido establecidos por WILLKOMM (1852), al describir su *Succisa microcephala*; por MARIZ (1890), al describir su *Succisa carvalhoana*, así como, posteriormente, por BAKSAY (1955), en su magnífica monografía sobre el género.

*Succisella andreae-molinae* se diferencia con facilidad de los otros táxones peninsulares. Frente a *S. carvalhoana* podemos señalar que en las plantas béticas las hojas basales siempre presentan forma obovado-espátulada, margen liso, uniformemente ciliado, y lámina foliar con pelos largos y suaves, pero en escaso número, generalmente dispuestos sobre los nervios. Las hojas caulinares son siempre linear-lanceoladas, de borde entero, y presentan generalmente cilios en la zona de inserción al tallo; es interesante señalar que hemos observado una clara transición entre los materiales portugueses de *S. carvalhoana* —con hojas de borde remotamente dentado en algunos casos— y los hispánicos —con hojas muchas veces profundamente partidas—. El tallo es prácticamente glabro, sobre todo en la zona basal, aunque en la inflorescencia generalmente aparece una pelosidad corta y dispersa, mientras que *S. carvalhoana* siempre está cubierta más o menos densamente de pelos retrorsos rígidos, frecuentemente de más de 1 mm, sobre todo en la zona inferior. En cuanto a las diferencias con *S. microcephala*, y pese a la escasez de materiales de esta planta, se encuentran fundamentalmente en el fruto. Así, en nuestra planta no

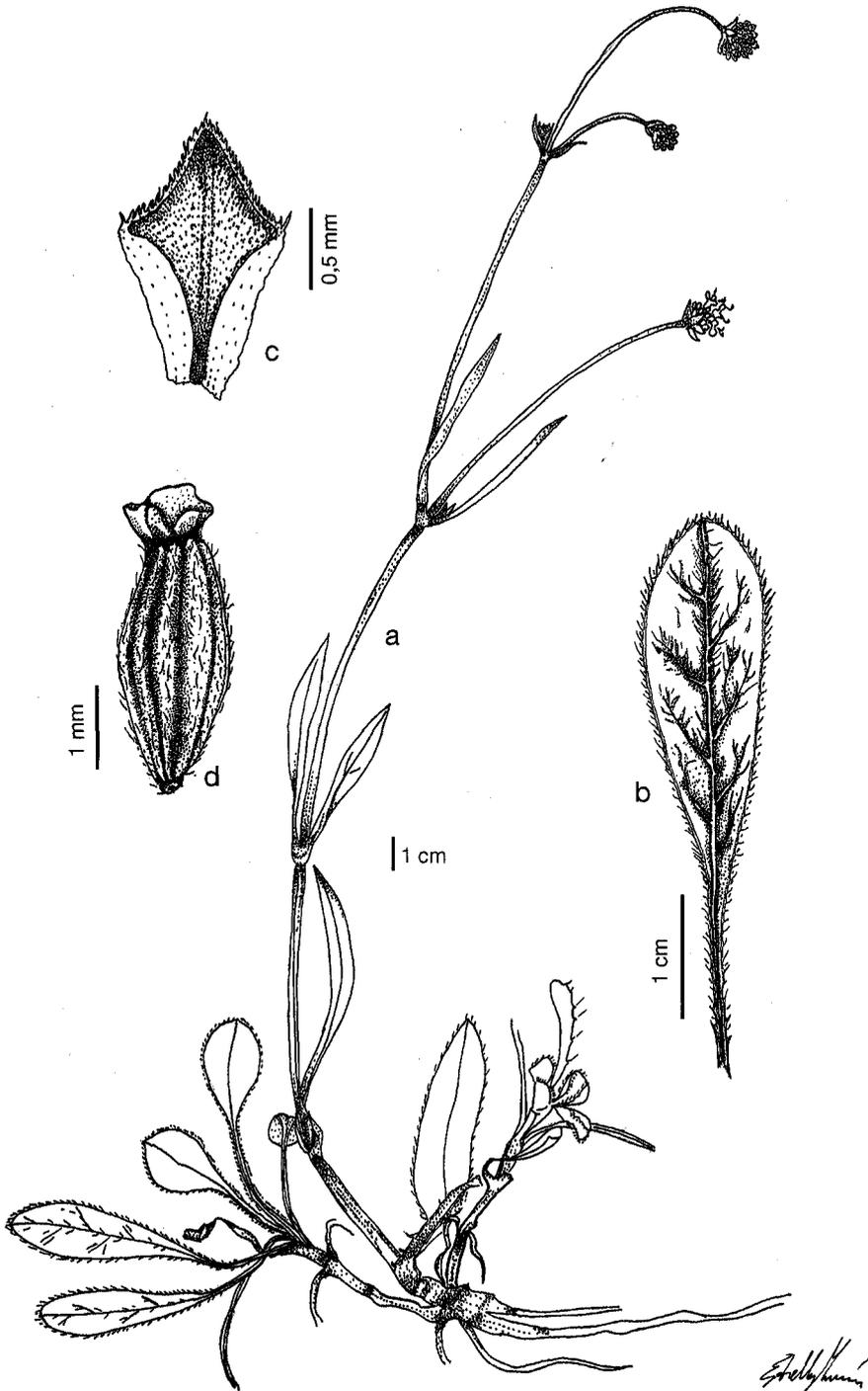


Fig. 2.—*Succisella andreae-molinae*: a, hábito; b, hoja de la roseta basal; c, bráctea del receptáculo; d, fruto.

presenta nunca la típica forma globosa, ni los largos pelos que cubren su zona distal, y tiene una corona mucho más corta. Las brácteas del receptáculo son generalmente más pequeñas y su nerviación, en el caso de la planta extremeña, está mucho más marcada. Otro buen carácter distintivo, al que hace alusión el epíteto específico, es el tamaño de los capítulos, normalmente por debajo de los 10 mm en el taxon willkommiano.

Aunque prácticamente no hemos podido estudiar material del endemismo dinárico *S. petteri* (únicamente MA 173390), la descripción incluida en BAKSAY (1955) nos permite suponer una cierta relación entre nuestra planta y la balcánica; sin embargo, las hojas caulinares —que son lanceoladas y solo brevemente hirsutas en la cara abaxial—, la brevedad de su corona calicina —que además se adorna de cuatro pequeños ápices—, así como la presencia de pelos retrorsos en los nudos caulinares, nos permiten separar ambas plantas con facilidad.

#### DISTRIBUCIÓN Y ECOLOGÍA

Hasta ahora solo la conocemos de la cabecera de los ríos Madera y Segura, Sierra de Segura (Jaén), creciendo exclusivamente, como ocurre en la mayoría de especies del género, en pastizales vivaces húmedos. Únicamente *S. microcephala* parece presentar una ecología diferente, aunque es necesario recordar que, dada la época de floración y fructificación —meses de agosto y septiembre—, es verosímil que incluso los pastizales de mayor compensación hídrica estén prácticamente agostados. Además, Rivas Goday, según recoge BELMONTE (1986), la señala en las proximidades de Mirabel, en prados de *Molinio-Arrhenatheretea*. Las escasas poblaciones de esta planta segureña siempre las hemos visto creciendo en las comunidades del *Lysimachio-ephemeri-Holoschoenetum* Rivas Goday & Borja 1961 (cf. GÓMEZ-MERCADO & VALLE, 1992) de la alianza mediterránea, *Molinio-Holoschoenion* Br. Bl. (1931) 1947.

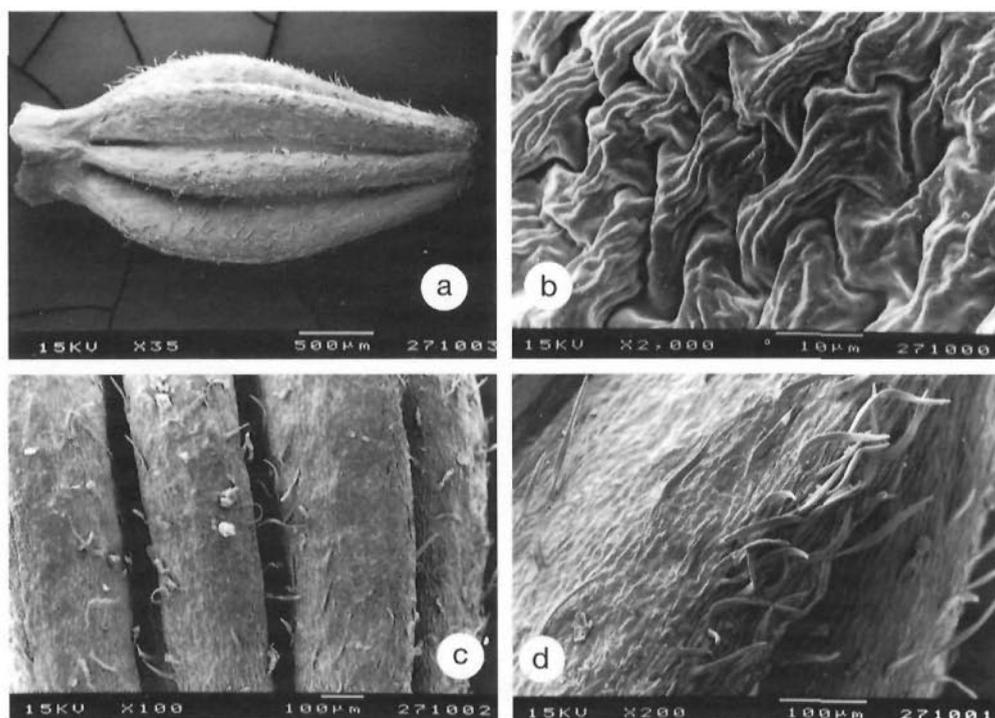


Fig. 3.—Fotografías del fruto al M.E.B.: a, fruto completo; b, detalle de la superficie de la corona; c, costillas; d, detalle de la pilosidad.

La fuerte presión ganadera de estas zonas, ya señalada por WILLKOMM (1852) a propósito de su *S. microcephala*, y que es particularmente intensa al final del verano, durante la floración y fructificación de estas plantas, hace que normalmente encontremos especímenes mutilados. Ello, unido al escasísimo número de poblaciones que hemos encontrado después de recorrer muchas localidades de ecología semejante, hace que consideremos a este taxon como muy vulnerable, aunque VALLE & *al.* (1989) no lo consideren así al referirse a la supuesta "*S. microcephala*" bética.

#### AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Manuel Laínz, S. J., la versión latina de la diagnosis; a Rosario Gavilán, sus valiosos comentarios del manuscrito; a Estrella Munín, su dibujo, y a Miguel Jerez, su amabilidad al realizar las fotos al M.E.B.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AMICH, F. (1988). Mapa 91. *Succisella carvalhoana* (Mariz) Baksay. In: J. Fernández Casas (ed.), Asientos colorológicos 9. *Fontqueria* 18: 21-22.
- BAKSAY, L. (1955). Anatomische und systematische Untersuchungen über die Gattung *Succisella*. *Ann Hist.-Nat. Mus. Natl. Hung.* ser 2, 6: 167-176.
- BELMONTE, D. (1986). *Estudio de la flora y vegetación de la comarca y sierra de Las Corchuelas. Parque Natural de Monfragüe-Cáceres*. Tesis doctoral. Univ. Complutense de Madrid.
- FERNÁNDEZ ARAGÓN, I. & C. FERNÁNDEZ LÓPEZ (1988). Dipsacáceas de la provincia de Jaén. *Blancoana* 6: 111-118.
- FERNÁNDEZ GALIANO, E. & V. H. HEYWOOD (1960). *Catálogo de las plantas de la provincia de Jaén. (Mitad oriental)*. Instituto de Estudios Giennenses. Jaén.
- GIRÁLDEZ, X. (1986). Contribución al conocimiento de la flora zamorana. *Stud. Bot. Univ. Salamanca* 5: 175-178.
- GÓMEZ-MERCADO, F. & F. VALLE (1992). Pastizales higrofilos del sector subbético. *Stud. Bot. Univ. Salamanca* 10: 39-52.
- MARIZ, J. (1890). Flora Lusitanica exsiccata. *Bol. Soc. Brot.* 8: 141-157.
- PAJARÓN, S. (1988). *Estudio fitogeográfico del barranco del río Madera*. Tesis doctoral. Univ. Complutense de Madrid.
- PEREIRA COUTINHO, A. (1913). *Flora de Portugal*. Lisboa.
- RIVAS MATEOS, M. (1931). *Flora de la provincia de Cáceres*. Serradilla, Cáceres.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. (1980). Notas florísticas de la provincia de Salamanca. *Anales Jard. Bot. Madrid* 36: 265-273.
- SORIANO, C. (1987). *Significación de distribuciones fitocorológicas de la Serranía de Cazorla*. Tesis doctoral. Univ. Politécnica, Madrid.
- VALLE, F., F. GÓMEZ MERCADO, J. F. MOTA & C. DÍAZ DE LA GUARDIA (1989). *Parque natural de Cazorla, Segura y las Villas. Guía botánico-ecológica*. Madrid.
- WILLKOMM, M. (1852). *Sertum florum Hispanicarum*. Leipzig.
- WILLKOMM, M. & J. LANGE (1870). *Prodromus Florae Hispanicarum*. Stuttgart.

Aceptado para publicación: 3-XI-1993